新环境下高校信息素养教育宏观规划研究

■ 韩丽风[1] 秦小燕[2] 杨志刚[3] 王凌[4] 邬宁芬[5] 洪跃[6] 王宇[6] 何青芳[5] 马路[4] 杜慰纯[2] 邓景康[1]

[1] 清华大学图书馆 北京 100084 [2]北京航天航空大学图书馆 北京 100083

[3] 江苏大学图书馆 镇江 212013 [4]首都医科大学图书馆 北京 100069

[5] 同济大学图书馆 上海 200092 [6]沈阳师范大学图书馆 沈阳 110034

摘 要:[目的/意义]研究我国信息素养教育宏观规划,为进一步提升高校信息素养教育实践、助力高校人才培养提供参考。[方法/过程]采用文献和网络调研方法,分析国内外高校信息素养教育实践和发展规划进展,提出信息素养教育宏观规划的原则要点,深入探讨新时期高校信息素养教育规划的核心体系构成。[结果/结论]新环境下我国信息素养教育发展迫切需要加强宏观规划,为高校信息素养教育进入新的阶段提供科学规范和指导建议。

关键词:高等学校 图书馆 信息素养教育 规划研究

分类号:G252.7

DOI:10.13266/j.issn.0252-3116.2020.07.005

chinaXiv:202003.00288v1

高等教育承担着培养高素质专门人才和拔尖创新人才、发展科学技术文化的重要使命,高等教育发展的核心任务在于提高人才培养质量。信息素养教育是高等学校培养高素质、创新型人才的必要环节,信息素养能力是当代大学生的必备基本能力,能够促进问题解决、知识创新和终身学习等能力的形成。从全球信息素养教育和高等教育新环境来看,随着大数据、人工智能等新兴信息技术的蓬勃发展、信息生态环境的不断演变,高等教育领域发生着深刻变革,学术传播与交流模式、用户信息需求和行为方式也发生了根本性变化,对高校的信息素养教育提出了更高的要求。本文探讨如何从我国高等教育的实际出发,参考国外信息素养教育发展规划的优秀成果,研究制订新时期中国高等学校信息素养教育发展的规划方案。

1 国内外信息素养教育实践与发展规划研究进展

1.1 国内信息素养教育实践进展

我国高校的信息素养教育始于 20 世纪 80 年代初期,1984 年教育部发布《印发 <关于在高等学校开设“文献检索与利用”课的意见> 的通知》[(84)教高-字 004 号],1985 年、1992 年、1993 年又相继印发文献检索课专门指导文件,这些行政性指导文件对于促进国内各高校组织开设文献检索相关课程起到了重要的政策依据和规范作用,有力推动了我国以文检课为核心的信息素养教育实践的普及和发展[1-2]。

高校图书馆作为信息素养教育实施的主要机构,三十多年来,在信息素养教育领域不断实践和探索,取得了长足的进步。2015 年 3 月,按照教育部高等学校图书情报工作委员会(以下简称“图工委”)信息素养教育工作组部署,由沈阳师范大学图书馆牵头,以网络问卷调查的方式对全国高等院校(包括高职高专院校)开展了近年来最大规模的信息素养教育实践调研,共有来自 28 个省(直辖市/自治区)的 545 所高校(含“985”“211”高校 71 所,普通高校 314 所,高职高专 160 所)参加了此次调研[3]。结果表明:我国高校图书馆基本形成了以信息检索与利用相关课程、专题培训讲座以及新生入学教育为主体的信息素养教育体系,

作者简介:韩丽风(ORCID:0000-0001-8412-2344),信息参考部主任,副研究馆员,硕士;秦小燕(ORCID:0000-0002-8177-0255),馆长助理,馆员,博士;杨志刚(0000-0003-4431-1735),讲师,博士;王凌(ORCID:0000-0002-1077-0493),副研究馆员,硕士;邬宁芬(ORCID:0000-0002-3908-7401),副研究馆员,硕士;洪跃(ORCID:0000-0002-3899-3816),副研究馆员,硕士;王宇(ORCID:0000-0001-8401-2436),馆长,研究馆员,硕士;何青芳(ORCID:0000-0003-0535-8637),副馆长,副研究馆员,硕士;马路(ORCID:0000-0001-9147-5746),教授,博士;杜慰纯(ORCID:0000-0003-3429-3297),研究馆员,博士;邓景康(ORCID:0000-0002-7915-8139),教授,博士,通讯作者,E-mail:dengjk@tsinghua.edu.cn。

收稿日期:2019-09-05 修回日期:2019-11-18 本文起止页码:39-45 本文责任编辑:徐健

ChinaXiv合作期刊

普遍拥有较好的教学硬件与师资条件,一些较先进的图书馆积极探索在线教育、翻转课堂、嵌入式教学等新型实践模式,总体上为我国高校的人才培养发挥了较好的支撑作用。然而,此次调研也暴露出不少高校的信息素养教育实践存在教育内容单一、体系不健全、与专业教育实践脱节、平台条件短缺以及师资队伍紧张等问题;另外,高校重视不够、规模差异较大、水平参差不齐、教育理念保守、教育模式落后等现象,亟待新的变革与创新。2019 年 1 月,孟丽、秦长江对 39 所“双一流”大学图书馆的信息素养教育现状调研显示,各馆的实践优点特色较为突出,但依然存在教育内容不全面、嵌入式教学不深入、以及学术规范和学术道德教育匮乏等不足[4]。

1.2　国外信息素养教育发展规划研究进展

信息素养教育在全球范围内受到广泛重视,近年来,国外相关组织和机构陆续发布了多份有影响力的信息素养文件,持续推动信息素养教育在促进社会发展和提高全民素质中发挥重要作用。2013 年 12 月,联合国教科文组织(UNESCO)发布了纲领性文件《全球媒体与信息素养评估框架》(*Global Media and Information Literacy Assessment Framework*),首次融合了媒体素养与信息素养的概念,为从宏观和微观不同层面评估媒体与信息素养提供了理论依据和实践指南[5]。2015 年 9 月,联合国通过的《2030 可持续发展议程》(*The 2030 Agenda for Sustainable Development*)提出了促进全球可持续发展的 17 项目标,国际图联(IFLA)先后发布了 2017 版、2019 版《发展与信息获取》(*Development and Access to Information*, 简称 DA21)报告,指出信息获取能够促进多项可持续发展目标的实现,信息素养教育能够提高人们获取、利用和评估信息的能力,使人们拥有优质、公平、终身的学习和发展机会,强调图书馆在其中可发挥重要作用[6-7]。2016 年 2 月,美国大学与研究图书馆协会(ACRL)正式发布《高等教育信息素养框架》(*Framework for Information Literacy for Higher Education*)[8],该框架以全新的框架元素和新型理念升级其 2000 年制定的《高等教育信息素养能力标准》(*Information Literacy Competency Standards for Higher Education*),反映了新型信息生态环境下信息素养教育的发展趋势,在高等教育领域颇具前瞻性和指引性。清华大学图书馆组织团队将该框架翻译为中文,并在 ACRL 官方网站发布,其后在《大学图书馆学报》刊发[9],受到国内同仁的广泛关注。

相比较而言,我国缺乏较为统一而且宏观的信息素养指导文件。从国内外研究进展和实践经验来看,新时代呼吁我国加强信息素养教育发展的宏观规划指导[10-11],为新环境下开展信息素养教育实践提供方向指引和发展思路,全方位促进我国高等学校进一步提升信息素养教育质量,全面助力高等教育人才培养实践。在此背景下,图工委信息素养教育工作组于 2016－2018 年间组织开展了信息素养教育指导文件的相关研制工作,本文即为该项工作的主要研究成果。

2　信息素养教育宏观规划的原则

作为高校信息素养教育体系发展的顶层设计,制定信息素养教育的宏观规划是一个充满挑战性的过程,不仅需要对当前的实践现状及存在问题的切实把握,以及对专业前沿趋势的深刻洞察,同时还要求高屋建瓴地提出规划、引领和指导实施方案,从而成为新环境下高校信息素养教育发展的新地标。为实现此目标,我们认为,我国高校信息素养教育宏观规划制定应遵循以下原则:

(1)前瞻性。信息生态环境、高等教育环境、学术交流与科研范式、用户需求与行为正在发生着颠覆性的变革,新的宏观规划指导文件必须反映新的变化,适应新时代需求,推进新环境下信息素养教育的创新,对未来发展起到引领作用。

(2)指导性。鉴于国内原有政策性指导文件需要与时俱进,同时缺乏全国通行的信息素养教育实践标准的事实,我国的信息素养教育宏观规划应兼具政策指导与标准规范的双重功能,应明确或者重申信息素养教育在高校人才培养中的作用,同时指明信息素养的基本内涵和主体内容,既能对信息素养教育整体规划和发展方向提供宏观的政策依据,也为实践工作者在教育内容、教育形式上提供具体的指导意见。

(3)实践性。作为国际高等教育信息素养领域成果的典型代表,美国 ACRL 2000 年发布的标准体系被各国同行广泛接纳和借鉴,作为其升级版的 2016 新框架在理念上更新颖,更有前瞻性,然而也较理论化、概念化,在实用方面业界存在一定争议[12-15]。我们既要积极借鉴国际优秀成果,更要充分结合中国高等教育实际,研究适用于本国国情的发展思路。

从政策层面上,宏观规划应反映国家发展战略对于信息素养教育的需要,针对现状调研所发现的普遍问题,提供政策依据,解决发展瓶颈。例如,不少高校图书馆面临学校对信息素养教育重视不足、投入不够的问题,在规划文件中应对高校相关机构提出明确要

chinaXiv:202304.00288v1

韩丽风，秦小燕，杨志刚，等.新环境下高校信息素养教育宏观规划研究[J].图书情报工作,2020,64(7):39－45.

求,引起广泛重视,提供条件保障,多方协同努力,共同推动信息素养教育迈上新台阶。

从标准规范上,宏观规划应对目前信息素养教育实践存在的短板提出规范建议,包括课程单一化、体系不健全、与专业教育实践脱节等现象,应给予明确规范和方向性引领,推进创新改革。

从贯彻落实上,宏观规划应为不同层次、不同定位的高校图书馆提供不同的发展指导思路。我国现有2 900余所高校,考虑到各类高校需求差异较大,可以首先制订总的指导性文件,同时建议相关协会、机构根据指导文件的精神,制订适合本领域本机构的具体规定和实施细则。

3　信息素养教育宏观规划的核心体系探讨

chinaXiv:202304.00288v1

基于以上原则,宏观规划应从信息素养教育的内容、形式、条件、评估及实施建议等方面进行研究设计,以全面推动信息素养教育实践的创新发展。

信息素养是一个动态、多元的概念,作为社会发展对人的发展的必然要求,其内涵和外延随着技术变迁和自主学习能力的变化而不断被赋予新的要求。新环境下的信息是一种持续被用户协同生产和分享的动态物质,更多地强调社会网络技术,重视知识获取与合作交流,相应地,信息素养教育应与其他学术研究和社会学习的目标相融合[16]。因此,结合新环境下信息素养能力要求的变化与提升,本文凝练了“信息素养”(或称“信息素质”)的内涵,是指以批判性思维有效认知、查询、获取、利用、交流和创造信息,并促进学习、研究和创新的一种综合能力。它不是简单的信息查询和获取,而是包含“批判性思维”“交流”“促进学习、研究和创新”“综合能力”等基本元素,强调从认知、行为、情感上参与到信息生态系统活动中,能够支撑数字素养、数据素养、媒介素养、科研素养、创新素养等不同应用场景下新型素养形式的衍生与发展。

3.1　关于信息素养教育的内容

按照信息获取与利用的一般逻辑流程,信息素养教育内容包括“信息意识的培养”“信息源的认知与选取”“信息的查询与获取”“信息的管理与利用”以及“信息利用的规范与安全”5 个方面,每个方面的具体内容则充分体现新环境下信息素养的特征和新的发展需要。

(1)信息意识的培养。信息意识是人对信息的敏感程度,对信息的认识、观念和需求,要求学生具备信息敏感性、信息应用意识和信息保健意识。学生应善于发现和挖掘信息在学习与生活中的潜在价值;具备在学习与生活中积极利用信息及信息工具的意识,并将这种意识贯穿于个人发展的始终;具有信息保健意识与自控能力,避免不良信息(包括虚假、黄色以及暴力等信息)和沉溺于网络等情况对生理与心理产生的不利影响。在互联网社交媒体时代,网络信息量大、传播速度快、交互性强,在方便人们学习工作和生活的同时,也带来一定负面效应,包括信息超载、信息焦虑,虚假信息、不良信息混杂其中,使得处于成长期的大学生尤其需要具备正确对待信息及信息技术“双刃剑”的意识。

(2)信息源的认知与选取。在当前信息生态和学术环境下,信息来源日趋多元化,学生需要了解各类信息(如图书、期刊、会议、科技报告、社交媒体信息、科学数据等)的产生途径、呈现形式(如数字、文本、图像、音频、视频等)和交流方式(如开放获取、社交网络平台等),并能够根据不同的需要选择适当的信息源和途径来获取信息。由于信息源的多样化,使得对其可靠性和权威性的评价更加复杂,甚至评价标准也不绝对唯一,这要求学生以批判性思维理解信息源的评估过程,根据具体问题,结合学习目标和应用情境合理选择信息源,避免诸如魏则西事件等类似悲剧的发生。

(3)信息的查询与获取。信息的查询与获取是一个不断探索的过程,贯穿于问题的发现、研究和解决的各个环节,包括将复杂问题分解为若干简单问题,具体问题具体分析、确定检索需求、制订检索策略、分析检索结果,并根据需求不断改进检索策略,掌握信息内容的各种获取途径,以及反思信息查询过程,从而养成有效的信息检索与获取思维习惯。

新环境下的信息素养教育内容更强调对学生认知和思维层面的态度与能力培养。我国传统的信息素养教育较多局限于文献数据库检索技能训练,偏重于工具性和实用性;对有关批判性思维、反思性学习、独立思考等“元认知”层面的培养存在欠缺。不少学者认为我国信息素养教育目前普遍未能超越“技”的层面、上升到元素养“道”的高度,不能满足新的技术和媒体环境下综合素养和能力的需求[17]。应强调检索过程的探索性,要求学生根据需要分析检索结果,调整检索策略,反思检索过程,形成解决问题的思维模式和习惯,即“元认知”。相对技能而言,思维与认知方面的培养对学生的影响更为长远,更有利于学生思维习惯、终身学习能力的形成。

(4)信息的管理与利用。通过多种渠道获取的各

ChinaXiv合作期刊

类信息,学生应能够以有效的方式进行组织与管理。在参与式信息环境下,每位学生不仅是信息的使用者,也是信息的生产者和传播者,应将获得的信息和知识进行分析、整合,形成新的成果,与同学同行分享、交流,并融入到不同层次的学术对话中,促进科学研究进步。信息管理与利用包括 3 个层面:合理使用信息管理工具,将查询与获取的信息进行整理、组织和保存;能够批判性评价信息内容,进行阅读理解、归纳综合、提炼重组、融合信息内容,并结合不同学习情境,创造性解决学习与生活中的问题,转化为实际成果,再提出新的研究问题等;通过各种方式在不同场合或环境中分享和交流成果,参与学习社区。

从国家创新发展战略需要出发,新时期本科生层面的信息素养教育更强调研究和创新能力的培养,鼓励本科生参与科学研究、创新创业,将信息素养教育融入本科生科研训练、创业训练过程,将知识传授、能力培养和价值塑造融为一体,课堂学习与实践创新紧密结合,学生在实践训练中提高独立思考、分析问题、解决实际问题的能力,成长为复合型、创新型人才[18]。这是现有信息素养教育最具潜力、且应大力加强的环节。

研究生层面的信息素养内容则强调专业的信息资源获取能力以及科学研究必备的思维和习惯。在新型的学术交流环境下,学术研究的伦理和规范、学术成果的开放共享均应成为研究生掌握的重点。随着数据密集型科研范式的形成,对数据的获取、处理、分析、利用以及保护能力是科研人员必须具备的素养,因此科研数据成为研究生信息素养教育的新内容,应充分重视[19]。

(5)信息的伦理与安全。信息具有社会价值、经济价值和学术价值。信息的误用、滥用会引发信息污染、信息犯罪等问题,影响信息价值的发挥,损害各方利益。学生应该了解信息查询、获取、传播与利用过程中的相关法律政策,约束和规范信息行为,尊重和保护知识产权;在学术研究与交流中,遵守学术规范和学术道德,杜绝学术不端;加强信息安全意识,防止涉密信息和个人隐私泄露;掌握信息安全技能,防止计算机病毒和黑客等攻击,保护个人和集体权益,防范不良侵害。

综上考虑,通过信息素养教育的科学规划,促进全新审视信息生态和学术交流环境,全面拓宽信息素养教育内容,从技能、方法的训练上升到融合意识、思维、习惯的培养,使得信息素养教育内容体系更为完善,也更能适应个人与社会发展的需要。

3.2　关于信息素养教育的形式

合理有效的教育形式是信息素养教育取得成功的重要保障。结合高等教育理念和高校人才培养目标,宏观规划应在概括当前及未来一段时期内信息素养教育的主要实践形式,包括学分课程、嵌入式教学、培训讲座以及其他新兴模式的基础上,重点强调构筑体系的全面性和合理性,确立不同教育形式在整个信息素养教育体系中的功能定位。

近些年来,受高等教育教学改革影响,加之其他种种原因,许多高校图书馆开设的信息素养类学分课程受到不同程度的压缩甚至被取消,从必修转为选修,课时不断减少,课程处于不利的发展环境,直接影响到学生素质的全面培养;与此同时,一些高校则在大力推广嵌入式教学作为创新举措的同时,忽视了传统学分课程的建设,造成选课学生人数呈下降趋势的状况。事实上,从长远来看,如果学分课程失去主体地位,不仅影响信息素养教育体系的系统性、科学性,而且图书馆作为信息素养教育基地的作用也将被明显削弱,将转向“流兵散勇”的嵌入式“游击战”,不利于信息素养教育的稳定、创新和可持续发展。因此,高校信息素养教育形式应以学分课程为主、嵌入式教学为辅,积极拓展形式多样的信息素养教育活动,为图书馆强化信息素养教育的体系建设、规模化发展提供依据。

学分课程作为学生进行系统学习和训练的主要形式,建议高校结合学校性质、学科特点和学生需求,科学规划、系统组织,开设信息素养相关内容的必修或选修课程,除信息检索与利用外,还包括信息管理、数据分析、信息伦理与安全、学术论文写作、学术交流规范、科研创新素养等,分层分级开展教学活动,并且特别强调要重视最新教育理论与实践成果在教学活动中的有效应用,例如案例教学、情境教学、协作式学习、以学生为中心的教学理念与实践模式。

嵌入式教学是将信息素养教育嵌入高校专业课或通识课的教育形式,有利于促进信息素养知识与学科专业知识的有机融合[20]。嵌入式教学的顺利开展,需要学校各部门的协同推进,需要信息素养课教师与专业课或通识课教师的通力合作,融入学科,嵌入过程,全面深入提升学生的专业素养和综合能力,培养复合型、创新型人才。培训与讲座是围绕学生的学习和研究过程,设立不同专题,面向不同群体,有针对性地提升信息素养能力的教育形式,其最大特点在于形式灵活、易于组织,能够及时满足各类信息素养提升的需

chinaXiv:202304.00288v1

求。

除常规教育形式外，应充分关注当前信息技术迅猛发展、在线教育和混合式教学蓬勃发展的势头，鼓励各高校积极利用现代教育手段，大力推动教育模式的创新发展。融合线上和线下教育方式，引入翻转课堂、微课堂、慕课等新型教育理念，开发更有挑战性的课程，设计更有吸引力的新媒体应用，开展更丰富多彩的专题竞赛等，使信息素养教育有效结合学生的应用场景、促进学以致用，更生动有趣、寓教于乐。信息素养教学应引领新兴信息技术与教育教学深度融合，创新教学活动设计，善用教学数据管理，开展在线授课、在线测试和师生互动等，不断提升教学效果，拓展信息素养教育的受众面，提升社会效益。

3.3 关于信息素养教育的条件

师资队伍建设和教学条件保障是信息素养教育得以有效组织与开展的重要前提与基础。调查显示[3]，目前我国高等院校图书馆信息素养教育的师资力量存在较大差异，在参与调查的大学图书馆中，具有专业信息素养教师队伍的图书馆只占被调查总数的13%，而且教师的学科背景、知识结构、教学技能等也有较大差别。专业化师资队伍的严重不足，直接影响到信息素养教育活动的开拓创新和深入开展。由于信息素养教育所涉及的学科面非常广，要求从事信息素养教育的教师不但应具备较高的图书情报专业素质和教学能力，同时需符合高等学校相关学科所需要的知识结构。因此，随着信息时代变迁，知识更新加速，教师只有不断加强专业学习与提升教学技能，才能胜任信息素养教育重任，高等学校应将信息素养教育师资队伍的培养纳入学校人才培养计划，支持信息素养教师参加在职学习、学术会议交流，开展相关研究，不断提高知识水平和业务技能。同时，对于从事信息素养教育的人员，除图书馆员外，应积极吸纳院系教师、数据库培训师、甚至学有所长的在校学生等参与到信息素养教育活动中，以增强队伍力量，丰富和深化教育内容。

chinaXiv:202304.00288v1

信息素养的培养，在重视理论知识的同时，更为强调实践的重要性。学生在信息检索与利用的反复实践中，通过自主、协作、探究式学习，逐步训练创造性思维、提升知识创新能力。高等学校应提供适合信息素养教育的多元化教学空间，包括智能教学空间、学习研讨空间、个性化咨询与辅导空间、协作学习与创新空间等。信息素养教师应重视教育资源的系统化建设，包括教学大纲、教案、教材、题库等。同时，为进一步重组资源、创新教育模式提供广阔的发展空间，各高校应“因馆制宜”，充分整合优质教育资源，建设信息素养教育实践基地，全面提升信息素养教育效果。

在国家宏观规划的统筹指导下，高等学校为图书馆及相关机构在师资队伍以及教学条件方面给予积极支持与充分保障，以改善当前信息素养教育师资普遍紧张、发展条件受限的局面，为信息素养教育的全面提升提供有力保障。

3.4 关于信息素养教育的评估

信息素养教育评估是教育过程中不可或缺的环节。围绕一定目标与标准实施教育评估，能够对教育过程以及教育效果进行科学判定，从而促进教育活动的良性发展。评估包括受教育者的学习效果评估，以及培养机构的教育形式与条件评估两个层面。

学习效果评估，是信息素养教育评估的核心。结合高等教育人才培养模式与目标，将信息素养教育分为“通识型”与“研究型”两大类，“通识型”强调学生学科知识的广度与综合素质的培养，“研究型”侧重专业化教育、强调学生高水平研究能力和创新能力的培养，这也与高等教育对学生的培养要求基本一致。具体应按照信息素养教育内容的体系对不同培养目标的信息素养能力做出相应要求。

教育形式与条件是指对机构层面的评估，应从教学内容规划、教育形式制订、教学条件配置、师资队伍建设等方面，建立行之有效的评估方法，并在实践中不断适应时代发展，创新评估体系和评估模式。

3.5 关于信息素养教育的实施建议

全面加强信息素养教育不是图书馆的独角戏，而是需要多方合作推动。在美国 ACRL 2016 新框架中，专门设置了“框架实施”的附录部分，分别对教学管理部门、学院(系)和图书馆等相关机构进行了相应的角色定位与要求，既有利于各方明确职责，充分发挥自身在信息素养教育体系中的作用，也有利于多方合作、协同推进信息素养教育，值得借鉴。

教学管理部门应统筹规划、组织协调，提供教育条件保障，尤其要将信息素养能力水平纳入学生能力评价体系中，从高校管理层面给予信息素养教育足够的重视。院系教师对于信息素养教育的深化和延伸具有很重要的作用，院系应将信息素养教育纳入到专业培养方案中，通过信息素养与专业课程的融合发展，提升学生的专业素养和综合能力。

图书馆作为信息素养教育的主体机构，在信息素养教育中担负着重要的使命。《普通高校图书馆规

ChinaXiv合作期刊

程》明确规定:“图书馆的主要职能是教育职能和信息服务职能”。信息素养教育是图书馆实现教育职能的重要方面。根据 2018 年 6 月召开的新时代全国高等学校本科教育工作会议精神,应坚持“以本为本”,加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力[21],本科阶段的信息素养教育作为教育教学的基础,应保持发展的前沿地位,给予重点支持与保障;而研究生阶段的信息素养教育更强调学生高水平研究能力和创新能力的培养,应与专业教育紧密结合,嵌入研究生学术训练的全周期。图书馆应积极组织开展教育活动,加强与学校管理部门、学科院系、教师科研人员多方沟通合作,全方位、可持续地推进信息素养教育的普及、深化与提升。

4 总结

新环境下的信息素养教育发展面临新的挑战和机遇,迫切需要加强宏观规划与发展研究,为高校信息素养教育进入新的发展阶段谋划未来。新时期的规划文件应对信息素养教育的内容、形式、条件、评估和实施等提出规范和指导建议,对高等学校管理部门、院系、图书馆的各方责任提出明确要求,促进各高校结合实际情况创新性开展工作,为信息素养教育的改革发展提供政策依据和科学参考。高水平的顶层设计将全面引领高校信息素养教育实践高质量发展,进一步增强新一代大学生的信息意识,提高其有效获取信息、合理利用信息进行学习、研究和创新的综合能力,为高校复合型、创新型人才培养做出更大的贡献。

chinaXiv:202304.00288v1

参考文献:

[1] 教育部最近发出通知要求高等学校开设《文献检索与利用》课程[J]. 大学图书馆学报, 1984,2(2):7-8.
[2] 李晓明. 我所经历的文献检索课[J]. 大学图书馆学报, 2004, 22(4):3-6.
[3] 洪跃, 付瑶, 杜辉等. 国内高校图书馆信息素养教育现状调研分析[J]. 大学图书馆学报, 2016, 34(6):90-99.
[4] 孟丽,秦长江. 高校图书馆信息素养教育现状调查——以“双一流”高校图书馆为例[J]. 情报探索, 2019,33(9):103-110.
[5] UNESCO. UNESCO Global media and information literacy assessment framework [EB/OL]. [2019-10-20]. http://www.unesco. org/new/en/communication-and-information/resources/publications-and-communication-materials/publications/full-list/global-media-and-information-literacy-assessment-framework/.
[6] IFLA and the Technology and Social Change Group, University of Washington. IFLA development and access to information [EB/OL]. [2019-10-20]. https://da2i. ifla. org/.
[7] 吴建中,陈昭珍,苏德毅等. 信息素养助力图书馆与社会发展——海峡两岸及港澳地区图书馆员笔谈[J]. 图书馆杂志, 2019,38(8):4-16.
[8] ACRL. ACRL framework for information literacy for higher education [EB/OL]. [2019-07-18]. https://acrl. ala. org/framework/.
[9] ACRL. 高等教育信息素养框架[J]. 韩丽风, 王茜, 李津,等译. 大学图书馆学报, 2015, 33(6):118-126.
[10] 王正兴.《美国信息素养教育框架》的中国式解读与借鉴[J]. 情报杂志,2017,36(5):62-68.
[11] 王宇, 吴瑾. 新时代信息素养教育的演进与创新——2018 年全国高校信息素养教育研讨会综述[J]. 大学图书馆学报, 2018, 36(6):21-27.
[12] WILKINSON L. The problem with threshold concepts [EB/OL]. [2019-07-20]. https://senseandreference. wordpress. com/2014/06/19/the-problem-with-threshold-concepts/.
[13] RINNE A N. The new framework: a truth-less construction just waiting to be scrapped? [J]. Reference services review, 2017, 45(1):54-66.
[14] BEILIN I G. Beyond the threshold: conformity, resistance, and the ACRL information literacy framework for higher education [EB/OL]. [2019-07-20]. https://academiccommons. columbia. edu/doi/10.7916/D8RR1XDC.
[15] 刘彩娥, 冯素洁. ACRL 的《高等教育信息素养框架》解读与启示[J]. 图书情报工作, 2015,59(9):143-147.
[16] 秦小燕. 美国高校信息素养标准的改进与启示——ACRL《高等教育信息素养框架》解读[J]. 图书情报工作,2015,59(19):139-144.
[17] 陈晓红, 何雪梅, 高凡. 高校图书馆元素养教育体系模型构建研究[J]. 图书情报工作, 2016,60 (18):56-62.
[18] 张洁,杨新涯,袁刚. 图书馆在大学生科研训练中的创新服务实践[J]. 图书情报工作,2014,58(22):54-58.
[19] 孟祥保,常娥,叶兰. 数据素养研究:源起、现状与展望[J]. 中国图书馆学报,2016,42(2):109-126.
[20] 谢守美,赵文军. 嵌入式信息素养教育——信息素养教育的新途径[J]. 情报资料工作,2012,33(1):108-111.
[21] 教育部. 教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知(教高函〔2018〕8 号) [EB/OL]. [2019-07-18]. http://www. moe. gov. cn/srcsite/A08/s7056/201809/t20180903_347079. html.

作者贡献说明:

韩丽风:论文框架设计、全文撰写与修改;
秦小燕:论文撰写、讨论与修改;
杨志刚、王凌、邬宁芬、洪跃:论文初稿撰写;
王宇、何青芳、马路、杜慰纯:论文内容讨论;
邓景康:论文框架设计、内容讨论与审核。

ChinaXiv合作期刊

The Planning Research of Information Literacy Education in Colleges and Universities in New Environment

Han Lifeng[1] Qin Xiaoyan[2] Yang Zhigang[3] Wang Ling[4] Wu Ningfen[5] Hong Yue[6]
Wang Yu[6] He Qingfang[5] Ma Lu[4] Du Weichun[2] Deng Jingkang[1]
[1] Tsinghua University Library, Beijing 100084 [2] Beihang University Library, Beijing 100083
[3] Jiangsu University Library, Zhenjiang 212013 [4] Capital Medical University Library, Beijing 100069
[5] Tongji University Library, Shanghai 200092 [6] Shenyang Normal University Library, Shenyang 110034

Abstract: [**Purpose/significance**] This paper aims to study the planning of information literacy education and provide references for further improving the practice of information literacy education in colleges and universities in China. [**Method/process**] By literature review and web research, this paper analyzed the status quo of information literacy education practice in Chinese universities and the latest achievements of information literacy education planning abroad. The principles of planning of information literacy education were analyzed. The core system of information literacy education in colleges and universities in the new era is discussed in detail. [**Result/conclusion**] The development of information literacy education in the new environment urgently needs planning research to be strengthened, which may provide guidance and suggestions for information literacy education to enter a new stage.

Keywords: college and university academic library information literacy education planning research

chinaXiv:202304.00288v1

JCDL 2020 中文分论坛征文启事

ACM/IEEE 数字图书馆联合会议(Joint Conference on Digital Libraries,JCDL)是数字图书馆领域历史最悠久、学术性和影响力最大的顶级国际会议。JCDL 2020 拟于 2020 年 8 月 1-5 日在陕西省西安市召开,这是该会议首次在中国举办。作为 JCDL 2020 的组成部分,中文分论坛旨在为中国的专家、学者、研究生和相关从业人员提供一个国际视野的学术交流平台,集中展示中国数字图书馆领域的最新研究成果,促进学术观点和经验的交流,推动我国图书情报事业的快速发展和国际化进程。本论坛的特别之处在于:收录数字图书馆领域有关中国特色的研究和实践,或者由中国学者完成的相关研究。热忱欢迎国内外相关领域的专家学者踊跃投稿、参会。

1. 征文主题

该分论坛的主题是"数据驱动的智慧服务",研究主题包括但不限于:

- 数据科学与大数据技术
- 信息检索与人机交互
- 数据分析与人工智能
- 数字人文与服务创新
- 智慧服务与评价
- 智慧图书馆关键技术
- 数据管理及其应用
- 大数据时代的信息资源建设

2. 投稿说明

可围绕论坛主题自行拟定题目。论文立意新颖、针对性强、论证合乎逻辑,且论文未公开发表。接受投稿的论文包括两类:已完成的研究和取得初步成果的研究。每篇论文将经过双盲评审。中文分论坛接受中英文投稿。具体格式可参考《图书情报知识》期刊投稿要求:http://dik.whu.edu.cn/jwk3/tsqbzs/CN/column/column192.shtml 论文字数控制在 8000 字以内为宜。

所有论文请投稿至 JCDL 2020 中文分论坛专用邮箱:jcdl2020@126.com。通过评审的论文作者须准备报告展示。

投稿的论文将由 JCDL2020 中文分论坛程序委员会组织评审,收录的论文将择优推荐至《情报学报》《图书情报工作》《图书情报知识》《图书馆杂志》《图书与情报》《情报资料工作》《图书馆建设》《图书馆论坛》《信息资源管理学报》《中国科技期刊研究》《文献与数据学报》等期刊发表。中文分论坛论文投稿截止日期:2020 年 5 月 1 日。

中文分论坛联系人:杨思洛 58605025@qq.com